



Apéndice - Coberturas inundables

Tema transversal en Colección 4

Versión 1

Equipo responsable
Andrea Bravo Sánchez
Emanuel Valero

Noviembre 2022

Índice

1. Introducción	3
2 Definición y construcción de los mosaicos satelitales	4
2.1. Selección de mosaicos para las zonas de inundación	5
2.2. Selección de variables de clasificación	7
3 Clasificación	7
3.1. Clases identificadas	8
3.1.1 Bosque inundable (ID 6)	8
3.1.2 Formación natural no forestal (sabana) inundable (ID 11)	8
3.2 Muestras de entrenamiento	9
4 Post-clasificación	10
4.1 Llenado de vacíos de información	10
4.2 Filtro temporal	11
4.3 Filtro espacial	11
4.4 Filtro de frecuencia	11
4.5 Integración con las otras clases MapBiomias Amazonía	12
5 Validación	13
6 Referencias	14

1. Introducción

El mapeo de las coberturas inundables, especialmente la de bosques inundables, en el ámbito de la amazonía fue uno de los principales retos en la Colección 4 de MapBiomias Amazonía. El primer avance de este desafío se llevó a cabo en las colecciones previas, enfocando esfuerzos en el ámbito del territorio peruano, utilizando las herramientas disponibles y conocidas por el equipo en las colecciones respectivas.

Basados en los resultados de la Colección 3, el equipo adoptó un enfoque más apropiado para la clasificación de estas coberturas. Los algoritmos desarrollados para la clasificación anual de coberturas inundables en la Colección 4 de MapBiomias Amazonía (1985 - 2021) incorporan áreas de trabajo específicas y el uso de mapas de referencia nacional, que convierten a estos mapas en un tema transversal.

Este tema toma ventaja de los mosaicos Landsat elaborados para el mapa general de la Colección 4, utilizando los mismos parámetros de periodo de imágenes, sensores, cobertura de nubes y exclusión de escenas por año. Sin embargo, agrega bandas asociadas al índice Tasseled Cap, en sus tres diferentes componentes: *Brightness*, *Greenness* y *Wetness*. Del total de variables disponibles se seleccionaron aquellas más representativas en la respuesta de cada clase. Es así que, se utilizó un set de 26 variables (entre bandas Landsat, índices espectrales y variables topográficas, con reductores de mediana y percentil 25%) para entrenar el clasificador Random Forest.

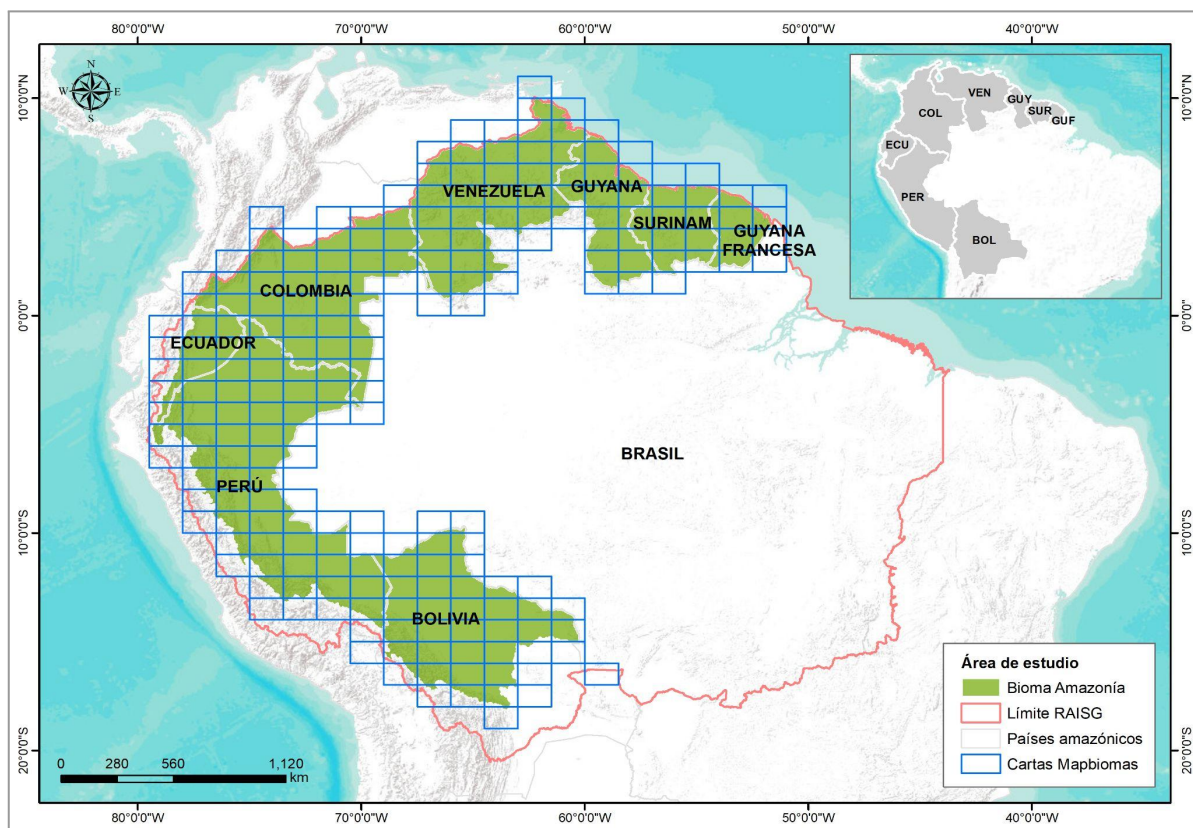


Figura 1 - Área de estudio, países y biomas que lo componen

El proceso completo se dividió en tres etapas principales: (I) definición y construcción de los mosaicos satelitales, (II) clasificación de los mosaicos satelitales, y (III) aplicación de filtros post clasificación. Cada etapa constó de varios pasos, que incluyeron recopilación de datos de referencia, definición de zonas de muestreo y clasificaciones preliminares de prueba. El proceso de clasificación completo se esquematiza en la figura 2.

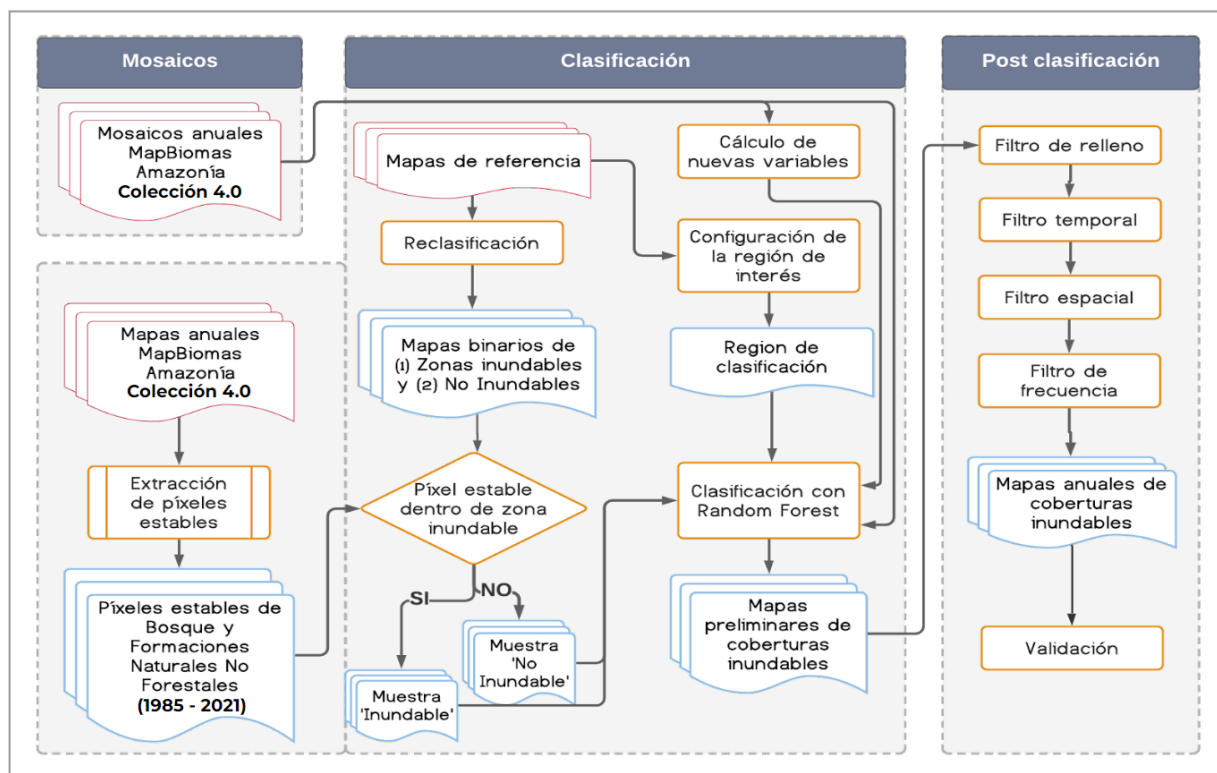


Figura 2 - Diagrama metodológico para la identificación de coberturas inundables

2 Definición y construcción de los mosaicos satelitales

Los mosaicos utilizados para identificar las coberturas inundables fueron los mismos generados para el mapa general de la Colección 4 MapBiomos Amazonía. Como se detalla en el ATBD General, los mosaicos se construyeron a partir de las imágenes Landsat disponibles en las colecciones de Google Earth Engine para el área de estudio, utilizando como unidad de trabajo las cartas millonésimas mundiales (Figura 1). Se seleccionaron las escenas de mejor calidad que cubrían la mayor superficie posible por carta; y se les aplicó los algoritmos Cfmask y CloudScore para enmascaramiento de nubes y sombras.

Cada mosaico se formó con 141 bandas (detalladas en la tabla 4 del ATBD General) que contemplan, además de las bandas propias del satélite, índices espectrales derivados que utilizan los siguientes métodos de agregación¹:

- Mediana (_median): Mediana por píxel de las imágenes correspondientes al periodo de mapeo óptimo definido para cada año².
- Mediana época seca (_dry): Mediana por píxel de las imágenes ubicadas en el percentil 25% anual de NDVI.
- Mediana época húmeda (_wet): Mediana por píxel de las imágenes ubicadas en el percentil 75% anual de NDVI.
- Amplitud (_amp): Amplitud anual por píxel.

¹ Estos métodos de agregación se aplicaron a las imágenes Landsat seleccionadas por carta y a todos los índices espectrales derivados de ellas.

² Cada país evaluó y definió un periodo óptimo del año tomando como criterios: 1) la disponibilidad o cobertura de datos, 2) el contraste espectral entre clases y 3) las características fenológicas de la cobertura vegetal en diferentes momentos del año. Este periodo fue aplicado para calcular las bandas que emplearon el reductor de "mediana", mientras que para las demás bandas que emplearon otros reductores se consideró la totalidad de imágenes disponibles en el año calendario.

- Desviación estándar (_stdDev): Desviación estándar anual por pixel.
- Mínimo (_min): Mínimo anual por pixel.
- Máximo (_max): Mínimo anual por pixel.

La selección de escenas y construcción de los mosaicos definitivos se realizó utilizando como referencia los siguientes parámetros, almacenados como metadatos en cada asset construido:

- ID: Identificador único de la región.
- Año: Año (1985 a 2021) al que corresponde el mosaico.
- Carta: Identificador de la carta
- Fecha inicial y final: Fechas utilizadas para la selección de imágenes de las colecciones disponibles en Google Earth Engine.
- Sensor: Identificador del sensor (L5: Landsat 5 TM, L7: Landsat 7 ETM+, L8: Landsat 8 OLI, LX: Combinación de escenas de Landsat 5 y Landsat 7.)
- Cobertura de nubes: Porcentaje máximo permitido de cobertura de nubes. Se excluyeron de la creación de los mosaicos las escenas que superan ese porcentaje.
- Blacklist: Lista de escenas consideradas de mala calidad, que son excluidas de la construcción del mosaico.

Todos los mosaicos generados se almacenaron como colección de imágenes de Google Earth Engine y están disponibles en la ruta: <projects/mapbiomas-raisq/MOSAICOS/mosaics-2>.

2.1. Definición de las zonas de inundación

A partir de los mosaicos/carta generados para cada país, se seleccionaron aquellos correspondientes a las zonas de inundación. Para ello se utilizaron capas vectoriales de distintas fuentes, con el objetivo de establecer el límite de las áreas inundables que se iban a clasificar (Tabla 2, Figura 3). Todos los mosaicos/carta ubicados dentro de estas áreas se utilizaron para generar las clasificaciones, y se excluyeron del procesamiento los que estaban fuera de ellas.

Tabla 2 - Capas de referencia utilizadas para el proyecto. Fuente: Elaboración propia

Referencia	Fuente
Mapa Global de Humedales Producido por el Programa de Mitigación y Adaptación Sostenible de Humedales (SWAMP)	CIFOR, USAID y CGIAR - FTA https://www2.cifor.org/global-wetlands/
Mapa global de humedales a partir de imágenes de aguas superficiales y limitaciones de aguas subterráneas.	A. Tootchi, Anne Jost, and Agnès Ducharme. 2018 https://doi.pangaea.de/10.1594/PANGAEA.892657?format=html#download
Ecosistemas terrestres (WWF)	https://www.worldwildlife.org/publications/terrestrial-ecoregions-of-the-world
Remote sensing of the distribution and extent of wetlands in the Amazon basin. Amazonian floodplain forests. Springer	Melack JM, Hess LL; 2010. pp. 43-59
A classification of major naturally-occurring amazonian lowland wetlands. Wetlands.	Junk WJ, Piedade MTF, Schöngart J, Cohn-Haft M, Adeney JM, Wittmann F 2011;31: 623-640.
AR Flooded Wetlands and Vegetation, Amazon Basin: 1995-1996. ORNL Distributed Active Archive Center	Hess LL, Melack JM, Novo EMLM, Barbosa CCF, Gastil M. LBA-ECO LC-07 JERS-1 S; 2015.
Coberturas de la Tierra en la Amazonia colombiana. Escala 1:100.000. Año: 2012, 2014, 2016, 2018.	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
Mapa Nacional de Ecosistemas del Perú. Escala 1:2 200 000	MINAM, 2019

Sistemas acuáticos. Atlas Socioambiental de las Tierras Bajas y Yungas de Bolivia (2a edición). Editorial FAN. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Fundación Amigos de la Naturaleza. 2016. <https://issuu.com/fundacionamigosdelanaturaleza/docs/atlas>

Biodiversidad, Conservación y Manejo en la Región de la Reserva de la Biosfera Estación Biológica del Beni, Bolivia/Biodiversity, Conservation and Management in the Region of the Beni Biological Station Biosphere Reserve, Bolivia.

Herrera-MacBryde, O., F. Dallmeier, B. MacBryde, J. A. Comiskey and C. Miranda (eds). 2000.

Diversidad biológica en la llanura de inundación del Río Mamoré. Importancia ecológica de la dinámica fluvial. Centro de Ecología Simón I. Patiño. Bolivia.

Pouilly M., S.G. Beck, M. Moraes R., C. Ibañez 2004. https://www.apmim.cibioma.edu.bo/biblioteca/Div ersidad_Biologica_en_la_llanura_de_inundacion_d.pdf

Visión de Conservación de la Biodiversidad del Corredor Amoro - Madidi. FAN/WWF/TNC/CI. Editorial FAN. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Ibisch, P.L., N. Araujo & C. Nowicki (eds.). 2007 https://www.researchgate.net/publication/285379876_31_Ecoregiones_y_ecosistemas

Mapa de Ecosistemas Modelamientos biofísicos, interpretación de imágenes satelitales (2010-2012) y validación en campo.

MAAE, 2012 (https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/LEYENDA-ECOSISTEMAS_EC UADOR_2.pdf)

Fuente: Elaboración propia

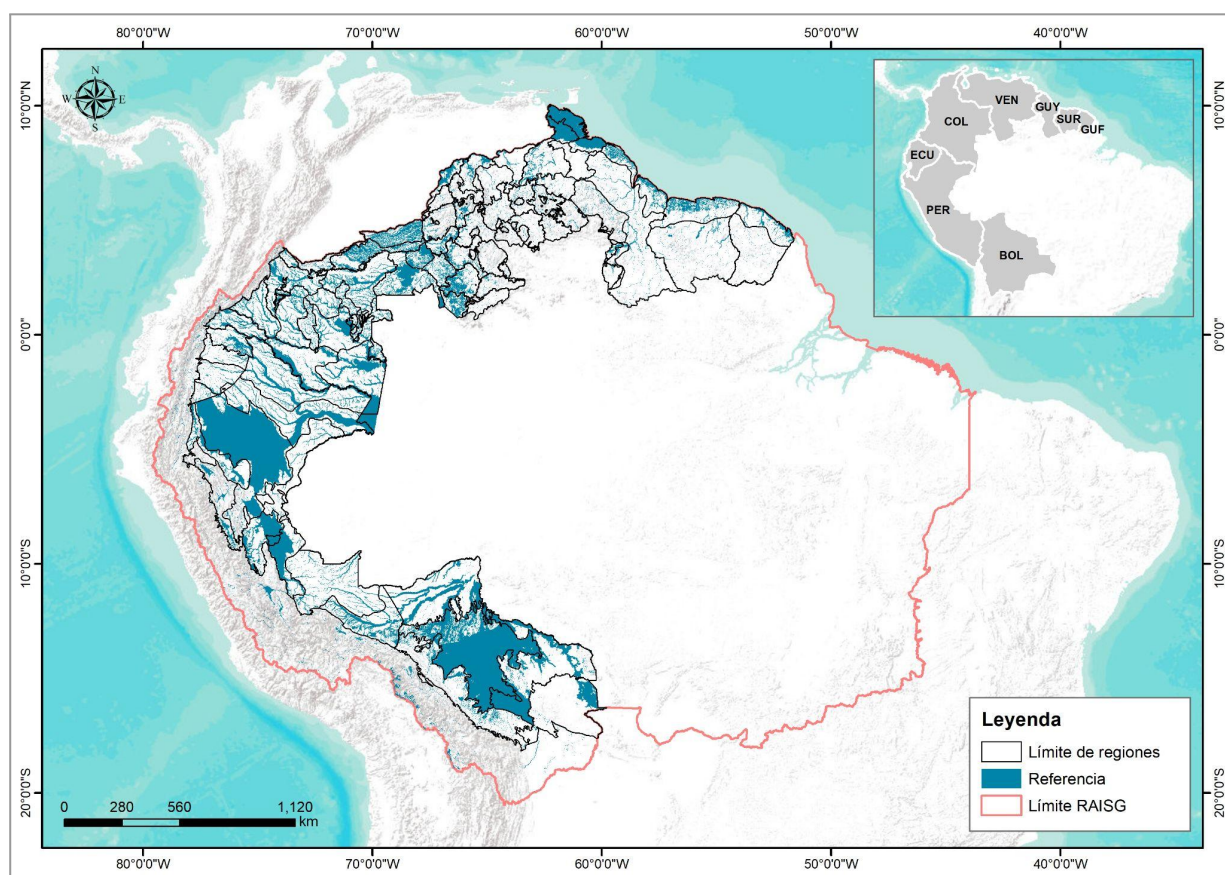


Figura 3 - Delimitación de regiones de clasificación a partir de mapas de referencia.

2.2. Selección de variables de clasificación

A partir de los mosaicos regionales generados, se realizaron pruebas preliminares de clasificación que permitieron reducir el número de variables necesarias para generar la clasificación definitiva. Con base en los resultados de estas pruebas también se incluyeron en el proceso de

clasificación los indicadores espectrales Tasseled Cap³ (T-cap brightness, T-cap greenness y T-cap wetness), y las bandas topográficas (altitud, pendiente, slppost) derivadas del modelo de elevación SRTM. Estos datos adicionales son útiles en la detección de distintos estadios fenológicos y tipos de vegetación. En total se utilizaron 26 variables para implementar la clasificación. El detalle de cada una se muestra en la tabla 1 a continuación.

Tabla 1 - Variables para la clasificación de coberturas inundables de la Colección 4, MapBiomás Amazonía

Banda	Descripción	Reductor
blue	Valor de la banda azul	Mediana
green	Valor de la banda verde	Mediana
red	Valor de la banda roja	Mediana
nir	Valor de la banda infrarrojo cercano (NIR)	Mediana
swir1	Valor de la banda SWIR1	Mediana
swir2	Valor de la banda SWIR2	Mediana
ndfi	Índice de fracción de diferencia normalizada	Mediana
ndfib	Adaptación del NDFI para los Andes	Mediana
gv	Abundancia fraccional de vegetación verde	Mediana
gvs	Vegetación verde normalizada por sombra	Mediana, Percentil 25% más seco
npv	Abundancia fraccional de vegetación no fotosintética	Mediana
shade	Abundancia fraccional de sombra dentro	Median
evi2	Modificación del Índice de Vegetación Mejorado (EVI)	Mediana, Percentil 25% más seco
ndvi	Índice de vegetación de diferencia normalizada	Mediana, Percentil 25% más seco
ndwi_gao	Índice de agua de diferencia normalizada (gao)	Mediana, Percentil 25% más seco
ndwi_mcfeeters	Índice de agua de diferencia normalizada (mcfeeters)	Mediana
mndwi	Índice de agua de diferencia normalizada	Mediana
savi	Índice de vegetación ajustada al suelo	Mediana, Percentil 25% más seco
sefi	Índice de fracción del ecosistema de sabana	Mediana, Percentil 25% más seco
mmri	Índice de Reconocimiento Modular de Manglares	Mediana
T-cap brightness*	Tasseled Cap que ajusta valores de brillo en suelo	
T-cap greenness	Tasseled Cap que ajusta valores de verdor en vegetación	
T-cap wetness	Tasseled Cap que ajusta valores de humedad	
slope	Pendiente	
slppost	Pendiente estratificada	
altitude	Altitud	

Fuente: Elaboración propia

*Kauth, R. J. and Thomas, G. S. (1976) desarrollaron coeficientes que realzan la información contenida en las bandas espectrales (Landsat) y generaron fórmulas a las que se refirieron como "Tasseled Cap" (TC), representadas en tres bandas: Brightness (brillo) está asociado a las variaciones de reflectancia del suelo, Greenness (verdor) está correlacionado con el vigor de la vegetación, y Wetness (Humedad) está influido por las bandas en el IR medio y tiene que ver con la humedad vegetal y del suelo

3 Clasificación

A partir de los mosaicos/carta seleccionados (ver apartado anterior de este manual) se realizó una clasificación supervisada basada en el algoritmo de Árboles Aleatorios (En inglés, Random Forests; Breiman 2001). El procesamiento se desarrolló por completo en la plataforma Google Earth Engine y los resultados se almacenaron como colección de imágenes en la misma plataforma. La detección de coberturas se enfocó en la identificación de las dos principales clases presentes en las zonas de inundación de la región: 1) Bosque inundable, 2) Formación natural no forestal (sabana) inundable. El proceso de clasificación se realizó por separado para ambas coberturas, considerando sólo dos clases posibles en cada caso, la clase de interés (bosque

³ La transformación Tasseled Cap es un método que permite obtener tres indicadores espectrales (brightness, greenness y wetness) a partir de la combinación lineal de las bandas de un satélite. Para el caso de los sensores Landsat, los indicadores Tasseled Cap se calculan utilizando 6 bandas (se excluye la banda térmica). Para este trabajo, el cálculo de los indicadores Tasseled Cap se realizó utilizando las bandas visibles de los mosaicos generados previamente siguiendo lo descrito en el apartado 2.1,

inundable o formación no forestal inundable) y la clase No observado (todo lo diferente a la clase de interés).

3.1. Clases identificadas

3.1.1 Bosque inundable (ID 6)

Para este trabajo se definió como bosque inundable toda el área continua de cobertura predominantemente arbórea natural mayor a media hectárea (circa > 6 píxeles Landsat o 0.5 ha) inundada estacional o permanentemente. El concepto toma en cuenta las referencias bibliográficas nacionales (Instituto Sinchi. 2009; Wittmann et al. 2002; Ministerio de Ambiente de Ecuador, 2012; MINAM, 2019; entre otros).

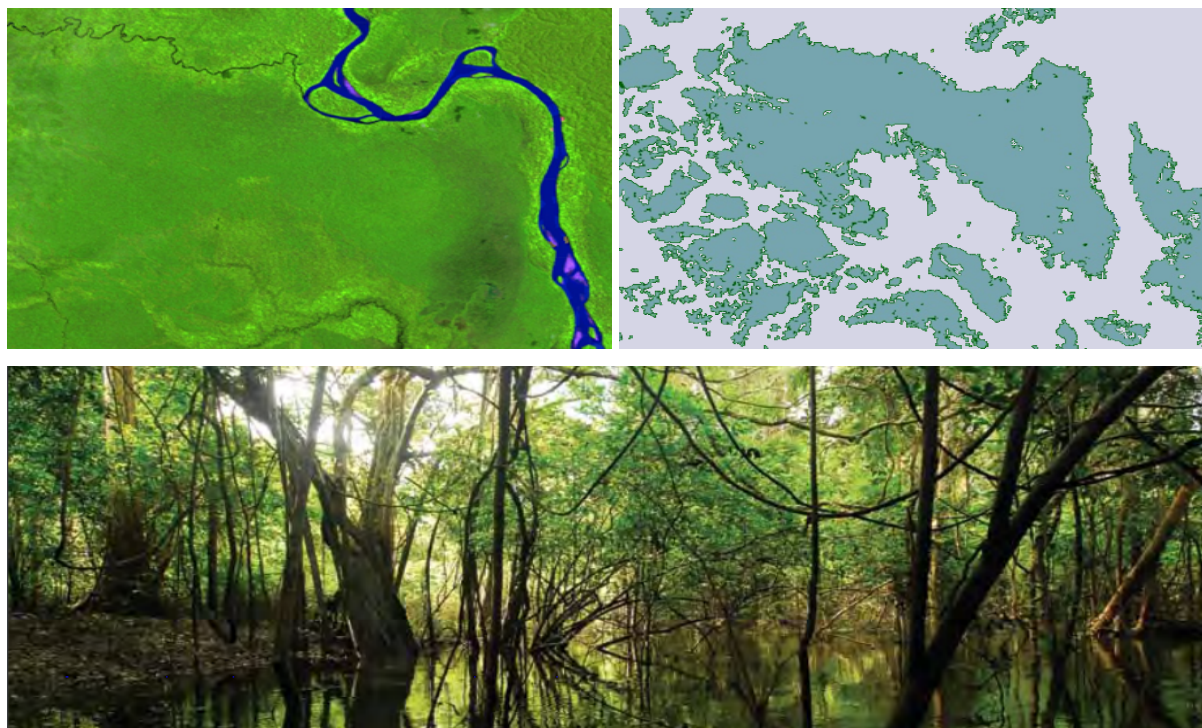


Figura 4 - Imágenes de referencia para la clase Bosque inundable. Arriba a la izquierda: mosaico Landsat (RGB), Arriba a la derecha: clasificación de coberturas (Leyenda ■ Bosque inundable, ■ Zonas sin bosque inundable). Abajo: fotografía del paisaje

3.1.2 Formación natural no forestal (sabana) inundable (ID 11)

La formación natural no forestal inundables clasificada en este proyecto considera todas las áreas de vegetación natural herbácea o arbustiva sujetas a inundaciones periódicas o permanentes. Para dicha definición se tomaron en cuenta fuentes como el Instituto Sinchi (2009); Wittmann et al. (2002); Ministerio de Ambiente de Ecuador (2012); MINAM (2019); entre otros.

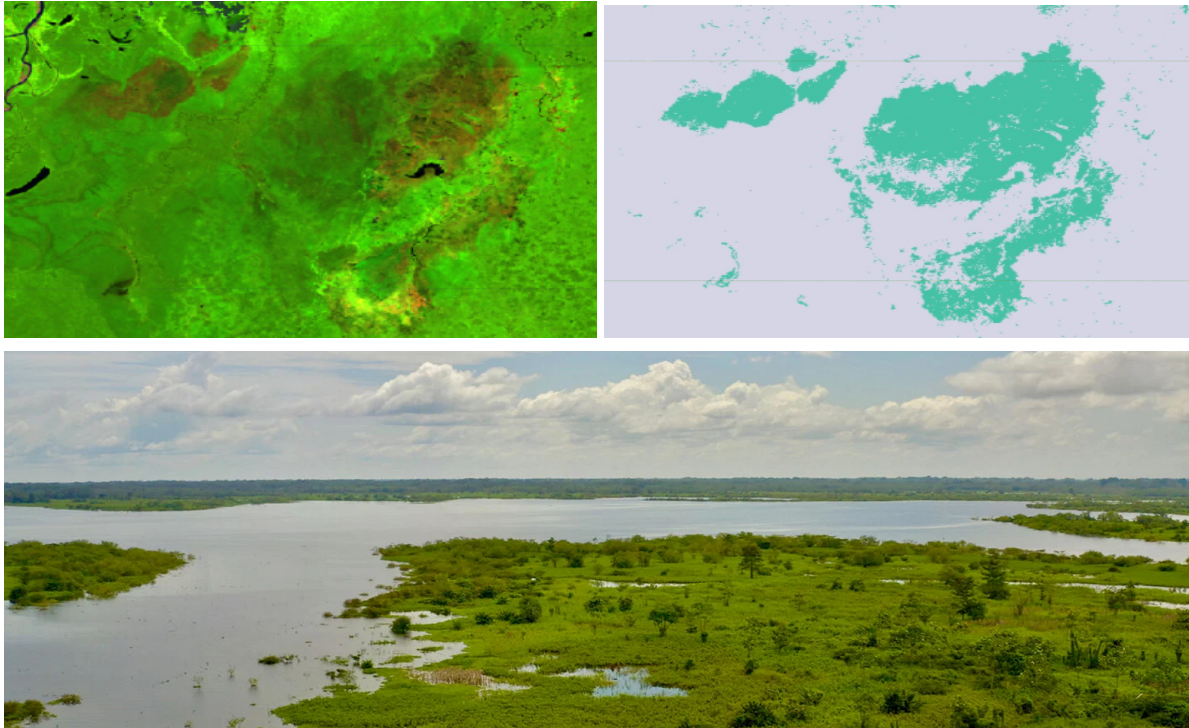


Figura 5 - Imágenes de referencia para la clase Formación natural no forestal (sabana) inundable. Arriba a la izquierda: mosaico Landsat (RGB), Arriba a la derecha: clasificación de coberturas (Leyenda ■ Formación natural no forestal (sabana) inundable, ■ Zonas sin formaciones no forestales inundables). Abajo: fotografía del paisaje

3.2 Muestras de entrenamiento

Las muestras de entrenamiento utilizadas para la clasificación se generaron sobre el área de intersección entre la capa de píxeles estables de la colección 3 MapBiomias Amazonía (1985 - 2020) y los mapas de referencia de coberturas inundables (Tabla 2a y 2b). Se definió como píxeles estables aquellos cuya clase de cobertura se repitió en todos los años de la serie que cubre la colección 3.

Tabla 2a - mapas de referencia de bosques inundables

Referencia	Bolivia	Colombia	Ecuador	Guyanas	Perú	Ven
Accumulated Flooded col3	si	si	si	si	si	si
Stable Flooded col3	si	si	si	no	si	no
Cifor-2017	si	si	si	si	no	no
WCS_100m	si	si	si	no	no	no
Tootch i- 2017	si	no	no	no	no	no
Global Flood Plain 250M-2019	no	si	si	si	si	no
Referencia nacional	no	si	si	no	si	no

Tabla 2b - mapas de referencia de formación no forestal en humedales

Referencia	Bolivia	Colombia	Ecuador	Guyanas	Perú	Ven
Accumulated Flooded col3	si	no	si	si	si	si
Stable Flooded col3	si	no	si	no	no	si
Cifor-2017	no	no	si	no	no	no
WCS_100m	no	no	no	no	no	no
Tootch i- 2017	no	no	si	no	no	no
Global Flood Plain 250M-2019	no	no	no	no	no	no
Referencia nacional	no	si	si	si	si	no

Para cada país, los píxeles estables de las coberturas inundables se seleccionaron a partir de las clases de la colección 3 que se muestran en la tabla 3. Aquellos correspondientes a las áreas “no inundables” se generaron a partir de la intersección entre los mapas de referencia de cada país y la capa de píxeles estables del resto de coberturas. Además, se implementó una función para excluir o tomar zonas de muestreo a partir de geometrías, para evitar errores originados por inconsistencias en las capas de referencia.

Tabla 3 - Coberturas de la colección 3 MapBiomas Amazonía utilizadas para la obtención de la imagen de píxeles estables para zonas inundables. Fuente: elaboración propia

País	Coberturas (IDs) de la colección 3 usados para identificar bosques inundables	Coberturas (IDs) de la colección 3 usadas para identificar formaciones no forestales inundables
Bolivia	3	13
Colombia	3	13
Ecuador	3	13
Perú	3, 6	11, 13
Venezuela	3	11, 12, 21, 22

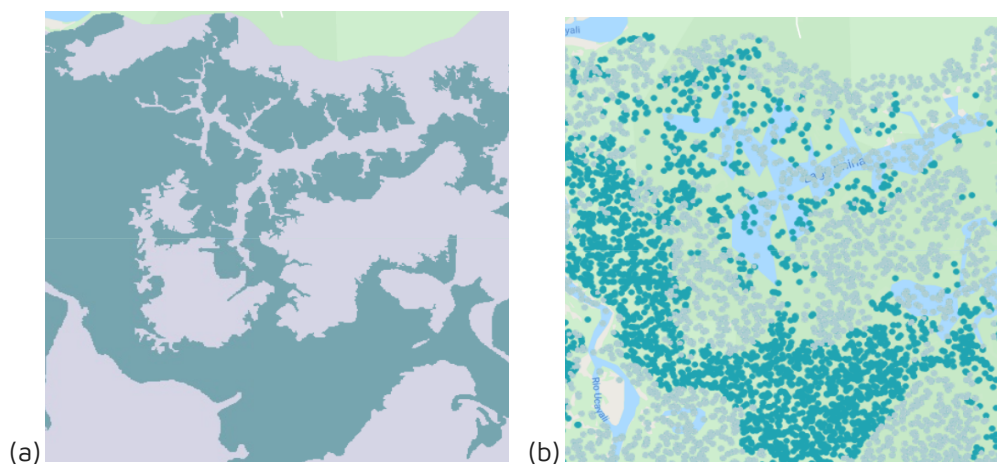


Figura 6. Muestras de entrenamiento (b) sorteadas aleatoriamente para cobertura inundable (celeste) y no inundable (gris), a partir del mapa de referencia (a).

4 Post-clasificación

Debido a la naturaleza basada en píxeles del método de clasificación y el trabajo sobre una serie temporal extensa, se aplicó una cadena de filtros de post-clasificación. El proceso de post-clasificación incluye la aplicación de filtros de relleno, temporal, espacial y de frecuencia.

4.1 Llenado de vacíos de información

La secuencia de filtros comienza con el relleno de vacíos de información. En una serie de tiempo larga de regiones severamente afectadas por nubes, se espera que los vacíos puedan ocurrir en el resultado de la mediana. En este filtro, los vacíos son reemplazados por la clasificación temporalmente más cercana (Figura 7). En este procedimiento, si no hay disponibilidad de un valor en el año precedente, entonces el espacio se reemplaza con el valor del año siguiente. Por lo tanto, las brechas solo deberían existir si un píxel dado se ha clasificado permanentemente como sin información en toda la serie temporal.

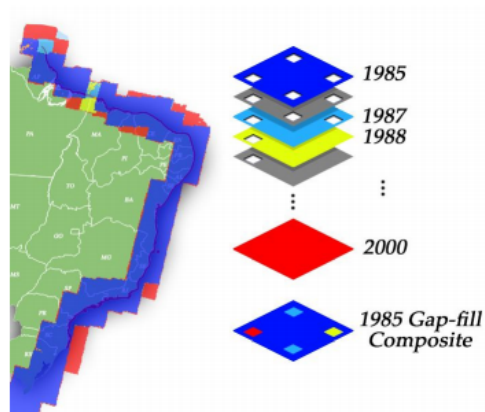


Figura 7 – Ejemplo del mecanismo de acción del filtro de relleno de vacíos.

4.2 Filtro temporal

Después del llenado de vacíos, se ejecutó un filtro temporal. El filtro temporal utiliza clasificaciones secuenciales en una ventana móvil unidireccional de 3, 4 o 5 años para identificar transiciones temporalmente incoherentes. Basado en reglas generales (RG), aplicadas a todos los años intermedios de la serie (1986 - 2020); reglas de primer año (RP), aplicadas al 1985; y reglas de último año (RU), aplicadas al 2021, el filtro temporal inspecciona el año de interés y reclasifica el píxel central según se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4 - Reglas de aplicación de filtro temporal y resultados.

	Secuencia de ingreso					Secuencia de salida				
	T-2	T-1	T0	T+1	T+2	T-2	T-1	T0	T+1	T+2
RG		Bi/Fi	No	Bi/Fi			Bi/Fi	Bi/Fi	Bi/Fi	
	Bi/Fi	No	No	Bi/Fi	Bi/Fi	Bi/Fi	No	Bi/Fi	Bi/Fi	Bi/Fi
RP			No	Bi/Fi	Bi/Fi			Bi/Fi	Bi/Fi	Bi/Fi
RU	Bi/Fi	Bi/Fi	No			Bi/Fi	Bi/Fi	Bi/Fi		

Fuente: Elaboración propia.

Donde *RG* es una regla general, aplicada a todos los años intermedios (1986 - 2020); *RP* es una regla de primer año, aplicada solo al año 1985; y *RU* es una regla de último año, aplicada al año 2021. *TO* es el año sobre el cual es aplicado el filtro, *T-n* los años anteriores, y *T+n*, los años posteriores. *Bi*: Bosque inundable. *Fi*: Formación natural no forestal inundable, *No*: No observado.

4.3 Filtro espacial

El filtro espacial está basado en la función "connectedPixelCount", que identifica al conjunto de píxeles (vecindario) que comparten un mismo valor de píxel. En consecuencia, sólo los píxeles que no presentan conexión considerando una cantidad mínima predefinida de píxeles idénticos son definidos como píxeles aislados y reclasificados (Figura 8). Para ambas clases, la conexión mínima establecida fue de 6 píxeles (aprox. 0.5 ha).

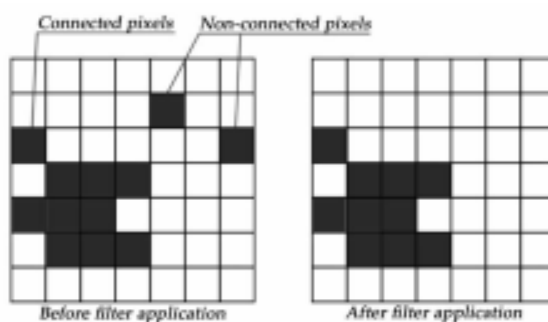


Figura 8 – Efecto de la aplicación del filtro espacial

4.4 Filtro de frecuencia

Otro filtro disponible en la secuencia fue el filtro de frecuencia. Como se muestra en la Figura 9, este filtro considera la ocurrencia de la clase a lo largo de la serie temporal para limpiar el resultado de la clasificación.

Por un lado, este filtro contribuyó a completar clasificaciones en zonas de nubes que el filtro temporal no pudo recuperar. Considerando que la clase Formación natural no forestal inundable se caracteriza por una alta dinámica de humedad en el tiempo (aumento y reducción de superficie inundada), a esta solo se le aplicó un filtro de 80%. Es decir, los vacíos de información eran rellenados siempre y cuando la clase cumpliera una persistencia temporal de 29 años o más. En cuanto al Bosque inundable, el valor aplicado fue un poco más flexible (60%) considerando que la cobertura es más estable en el tiempo y fue bien detectada en la mayoría de las regiones.

Por otro lado, el filtro fue ajustado para ser utilizado como identificador de ruidos temporales y malas clasificaciones. En contraste con los valores utilizados para la función anterior, en esta ocasión todos aquellos píxeles que formación natural no forestal inundable que no superaron el 20% de frecuencia en la serie temporal fueron excluidos de la clasificación; mientras que en la clasificación de Bosque inundable, los píxeles con frecuencia menor a 40% fueron eliminados.

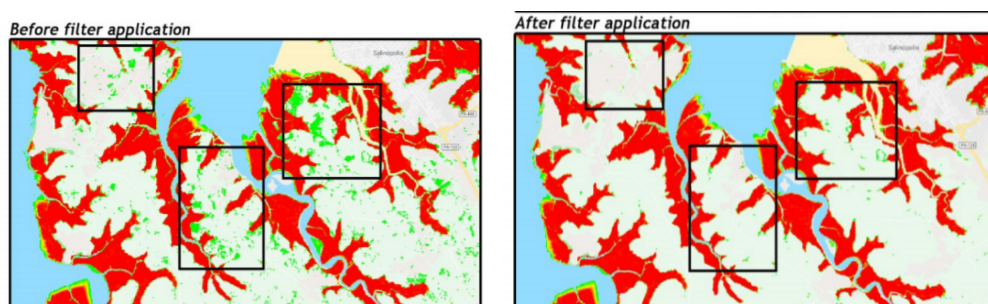


Figura 9 – Efecto de la aplicación del filtro de frecuencia

Nota: Áreas en color verde no cumplen con las reglas de frecuencia aplicadas, por ende son eliminadas de la clasificación; en tanto, las áreas en color rojo sí cumple con el criterio de frecuencia por lo cual permanece en la clasificación

4.5 Integración con las otras clases MapBiomias Amazonía

Luego de la aplicación de la secuencia de filtros en la etapa de Post clasificación, los temas transversales y los mapas generales de cada bioma son integrados. Esta integración depende de una serie de reglas jerárquicas específicas que asignan un orden de prevalencia a cada clase (Tabla 5). Como resultado de esta etapa se obtienen los mapas anuales de cobertura y uso de la tierra para toda la Amazonía.

Tabla 5 - Reglas de prevalencia para la Colección 3 de MapBiomias Amazonía

ID	CLASES DE LA COLECCIÓN 3	ORDEN DE PREVALENCIA
1	1. Bosque	-
3	1.1. Formación forestal	12
5	1.2. Manglar	11
6	1.3. Bosque inundable	8
10	2. Formación natural no forestal	-
11	2.1. Formación natural no forestal inundable	6
12	2.2. Formación campestre	7
29	2.3. Afloramiento rocoso	1
13	2.4. Otra formación natural no forestal	10
14	3. Uso Agropecuario	4
22	4. Área sin vegetación	-
24	4.1. Infraestructura urbana	3
30	4.2. Minería	2
25	4.3. Otra área no vegetada	13
26	5. Cuerpo de agua	-
33	5.1. Río, lago y océano	9
34	5.2. Glaciar	5
27	6. No observado	14

5 Validación

El análisis de precisión temática es la principal forma de evaluar la calidad de los mapas. El análisis de precisión consideró un muestreo aleatorio en base a la capa de referencia. Se realizó un mínimo de 200 puntos por país.

$$n = \frac{Z_{(a/2)}^2 * p * q}{e^2} \quad (\text{ec.1})$$

en donde:

$Z_{(a/2)}^2$ = Se define según nivel de confianza (tabla Z),

p=Probabilidad de éxito, o proporción esperada,

q=Probabilidad de fracaso (100-p)

e=Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

Para este trabajo se ha tomando en cuenta un nivel de confianza de 5%, $Z=1.96$, con $p = 95\%$ y $e=1\%$. dando una cantidad de 1825 puntos, por ser clase binaria se ha multiplicado por 2 la cantidad

de puntos. además considerando un mínimo de 200 puntos por país se ha sumado un total de 4200 puntos en total.

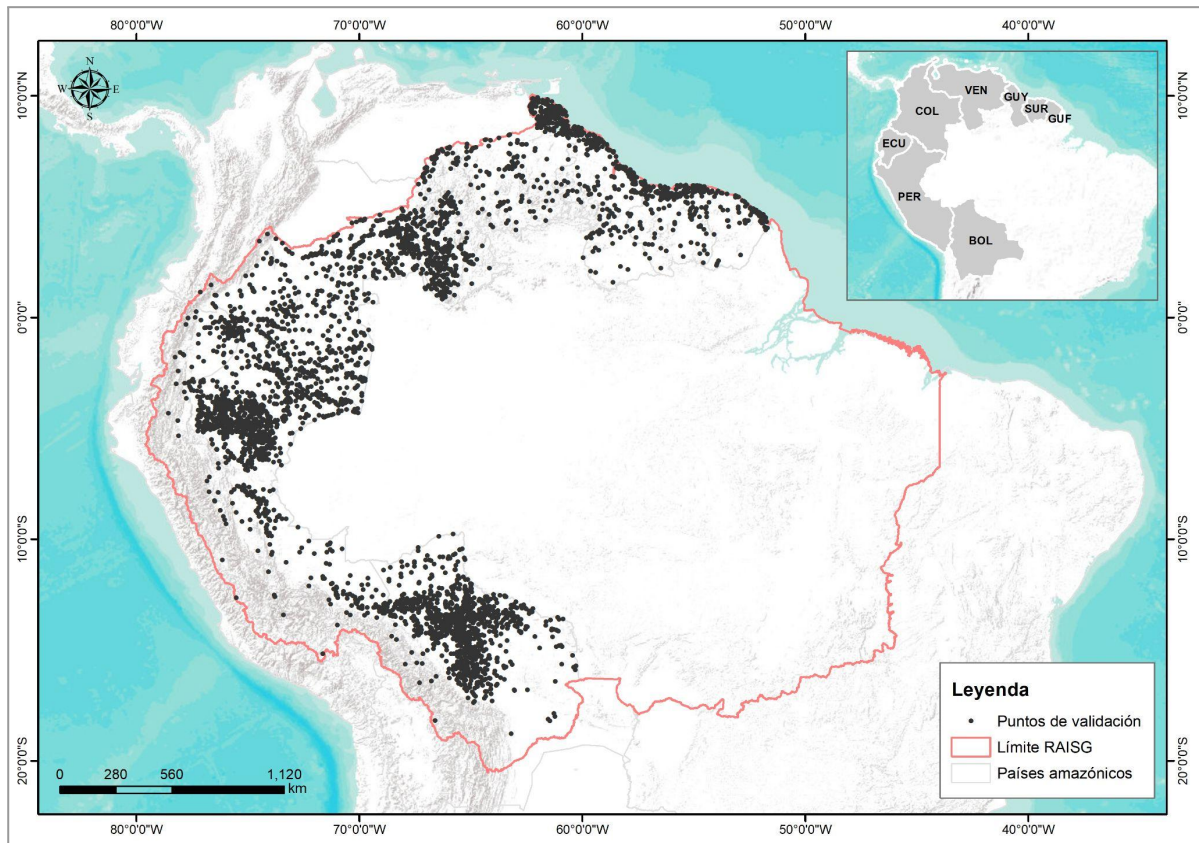


Figura 10 - Distribución de puntos de validación dentro del área de estudio

6 Referencias

- Tootchi A., Jost A., and Ducharne A. 2018. Multi-source global wetland maps combining surface water imagery and groundwater constraints. <https://doi.pangaea.de/10.1594/PANGAEA.892657?format=html#download>
- CIFOR. (s.f.) Global Wetlands Map. Sustainable Wetlands Adaptation and Mitigation Program (SWAMP). https://www.cifor.org/publications/pdf_files/articles/AGumbricht1701.pdf
- Hess LL, Melack JM, Novo EMLM, Barbosa CCF, Gastil M. LBA-ECO LC-07 JERS-1 S. AR Flooded Wetlands and Vegetation, Amazon Basin: 1995–1996. ORNL Distributed Active Archive Center; 2015.
- Hu et al. - 2017 - Global Wetland Datasets a Review. *Wetlands* 37(5).
- Hu, S., et al. (2017), Global wetlands: Potential distribution, wetland loss, and status, *Sci Total Environ*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.02.001>.
- Instituto Sinchi. (2009a). Bosque denso alto inundable. Fichas de los patrones de las coberturas de la tierra de la Amazonia Colombiana. Bogotá D.C.
- Instituto Sinchi. (2009b). Herbazal denso inundable arbolado. Fichas de los patrones de las coberturas de la tierra de la Amazonia Colombiana. Bogotá D.C.
- Kauth, R. J. and Thomas, G. S. (1976) – The tasselled cap – a graphic description of the spectraltemporal development of agricultural crops as seen by Landsat.
- Lasso et al. (2014). Humedales de la Orinoquia (Colombia- Venezuela). Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, Colombia.
- Melack JM, Hess LL.(2010). Remote sensing of the distribution and extent of wetlands in the Amazon basin. *Amazonian floodplain forests*. Springer; 2010. pp. 43–59.
- Ministerio de Ambiente del Ecuador. (2012). Sistema de clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental. Proyecto Mapa de Vegetación del Ecuador. Dirección Nacional Forestal 143 pp.
- Ministerio del Ambiente - MINAM (2019). Mapa Nacional de Ecosistemas. Memoria Descriptiva. Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental - DGOTA
- Olson DM, Dinertstein E, Wikramanayake ED, et al. (2001). Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. *Bioscience*. 2001;51: 933–938.
- Pekel et al. (2016). High-resolution mapping of global surface water and its long-term changes. *Nature* volume 540. doi:10.1038/nature20584.
- Rodríguez et al.(2010) Libro rojo de los ecosistemas terrestres de Venezuela. Provita, Caracas, Venezuela.
- Yamazaki et al. (2019) MERIT Hydro A High-Resolution Global Hydrography Map Based on Latest Topography Dataset. *Water Resources Research* 55(6).
- Wittmann et al. (2002) BOSQUES INUNDABLES DE LA AMAZONÍA: AMBIENTES ACUÁTICOS ESTRATÉGICOS" en BOSQUES DEL MUNDO, CAMBIO CLIMÁTICO & AMAZONÍA (pp.147-157)